

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 150/27.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП - публично състезание с предмет: "Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Генерал Скобелев" №29, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1"

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова - Директор дирекция ОПКСК, квалификация-машинен инженер, икономист;

Членове:

1. Елена Таушанова- гл.експерт „ППИ”, към ОБА Свиленград, квалификация-юрист;
2. Станимира Димитрова - ст. счетоводител, към ОБА Свиленград, квалификация-икономика;
3. Христина Милева – ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград, квалификация-икономист, строителен техник;
4. инж. Сеид Сайдахмед - мл. експерт ОПКСК, към ОБА Свиленград, квалификация строителен инженер (транспортно строителство);

започна работа на **27.01.2017 год. в 9:30 часа** в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет. 2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: "Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Генерал Скобелев" №29, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1".

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателя и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 11 /единадесет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, съдружници в обединението са: „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, кв. „Баницора“, ул. „Люти брод“ №3, ет.1 с подадена оферта с вх.№В-1/18.01.2017г. в 16:05ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди“;

2. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол“, съдружници в обединението са: „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД-гр.Хасково и „Техноконтрол“ ЕООД-гр.Кърджали, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „България“ №150, ет.2, офис 218, с подадена оферта с вх.№В-2/23.01.2017г. в 11:00ч., подадена от от куриер на куриерска служба „Еконт“;

3. „Пловдивинвест“ АД-гр.Пловдив, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Руски“ №15, с подадена оферта с вх.№В-3/24.01.2017г. в 13:15ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт“;

4. Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗЗД, съдружници в обединението са: „Стройкомерс“ ЕООД и „Проинвест 2007“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул.

„Сан Стефано“ №14, ет.5, офис 22, с подадена оферта с вх.№В-4/24.01.2017г. в 13:20ч., подадена от куриер на куриерска служба „Интерлогистика“;

5. **„ЕН АР Консулт“ ЕООД-гр.Хасково**, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „България - над реката“ №3, с подадена оферта с вх.№В-5/24.01.2017г. в 14:25ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди“;

6. **„Кимтекс ЛС“ ООД-гр.Плевен**, адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Дойран“ №71, ет.3, с подадена оферта с вх.№В-6/25.01.2017г. в 11:45ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт“;

7. **„Деомид“ ЕООД-гр.Варна**, адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 50, вх. Б, ап.2, с подадена оферта с вх.№В-7/25.01.2017г. в 11:50ч., подадена от от куриер на куриерска служба „Еконт“;

8. **ДЗЗД „Обединение Трансеко“**, съдружници в обединението: **„Екоинженеринг“ ЕООД** и **„Трансконсулт-БГ“ ООД**, адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Булаир“ №14, вх.А, ет.1, ап.1, с подадена оферта с вх.№В-8/25.01.2017г. в 11:55ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт“;

9. **ДЗЗД „РК-Енерджи“**, съдружници в обединението: **„Радев-06“ ЕООД** и **„Калорал“ ЕООД** адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски“ №8, офис 7, с подадена оферта с вх.№В-9/25.01.2017г. в 16:20ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди“;

10. **„Кима Консулт“ ЕООД-гр.Пловдив**, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „В.Априлов“ №20, ет.4, с подадена оферта с вх.№В-10/25.01.2017г. в 16:25ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди“;

11. **„Екип-МГ“ ООД-гр.Харманли**, адрес за кореспонденция: гр. Харманли, ул. „Рила“ №12, с подадена оферта с вх.№В-11/25.01.2017г. в 16:45ч., подадена от Петя Зафирова – пълномощник.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

1. **ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“**, със съдружници в обединението **„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД** и **„Лайф Енерджи“ ООД**, с подадена оферта с вх.№В-1/18.01.2017г. в 16:05ч.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. **ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол“**, със съдружници в обединението **„К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД-гр.Хасково** и **„Техноконтрол“ ЕООД-гр.Кърджали** с подадена оферта с вх.№В-2/23.01.2017г. в 11:00ч.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. **„Пловдивинвест“ АД-гр.Пловдив**, с подадена оферта с вх.№В-3/24.01.2017г., е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗЗД, със съдружници в обединението са: „Стройкомерс“ ЕООД и „Проинвест 2007“ ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-4/24.01.2017г.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „ЕН АР Консулт“ ЕООД-гр.Хасково, с подадена оферта с вх.№В-5/24.01.2017г., е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. „Кимтекс ЛС“ ООД-гр.Плевен, с подадена оферта с вх.№В-6/25.01.2017г., е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. „Деомид“ ЕООД-гр.Варна, с подадена оферта с вх.№В-7/25.01.2017г. е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. ДЗЗД „Обединение Трансеко“, със съдружници в обединението: „Екоинженеринг“ ЕООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД, с подадена оферта с вх.№В-8/25.01.2017г.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. ДЗЗД „РК-Енерджи“, със съдружници в обединението: „Радев-06“ ЕООД и „Калорал“ ЕООД, с подадена оферта с вх.№В-9/25.01.2017г.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. „Кима Консулт“ ЕООД-гр.Пловдив, с подадена оферта с вх.№В-10/25.01.2017г., е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. „Екип-МГ“ ООД-гр.Харманли, с подадена оферта с вх.№В-11/25.01.2017г., е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, председателя на комисията закри публичното заседание.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“, с Булстат: 176593141, представлявано от инж. Кънчо Стойков Паскалев - управител. Съдружници в обединението са: „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Сердика, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121915340, представлявано от инж. Кънчо Стойков Паскалев – управител и „Лайф Енерджи“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Сердика, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200756124, представлявано от инж. Кънчо Стойков Паскалев - управител.

След стварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните несъответствия и непълнота в посочената информация:

В представеният ЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД съдружник в ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“, в Част IV. *Б. Икономическо и финансово състояние, т. 5). Застрахователна сума за риска „Професионална отговорност“ не е посочена, застрахователна сума по застрахователна полица за риска „Професионална отговорност, тъй като „Лайф Енерджи“ ООД е съдружник в обединението, който ще изпълнява част от поръчката и следва да притежава такава.*

2. ДЗЗД „КиМ Консулт Инженеринг и Техноконтрол“, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова – управител. Съдружници в обединението са: „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Оборище“ №33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова – управител и „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Волга“ №4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова- управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника ДЗЗД „КиМ Консулт Инженеринг и Техноконтрол“, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. „Пловдивинвест“ АД-гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Руски“ №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Ангелов и Димитър Попов-представители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

4. Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗЗД, представлявано от Светла Димитрова Стоилова-управител. Съдружници в обединението са: „Стройкомерс“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ №14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова – управител и „Проинвест 2007“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Булаир“ №10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

-В представеният ЕЕДОП на „Стройкомерс“ ЕООД-съдружник в обединението в *Част IV. Критерии за подбор, Б. Икономическо и финансово състояние, т. 5*). *Застрахователна сума за риска „Професионална отговорност“* е посочил застрахователна полица №16004P30001/29.03.2016 год., но не е посочена застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“.

-В представеният ЕЕДОП на „Проинвест 2007“ ЕООД-съдружник в обединението, в *Част IV. Критерии за подбор, Б. Икономическо и финансово състояние, т. 5*). *Застрахователна сума за риска „Професионална отговорност“* не е посочена сума по застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ тъй като „Проинвест 2007“ ЕООД е съдружник в обединението, който ще изпълнява част от поръчката и следва да притежава такава.

5. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „България“ №3 над реката, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

6. „Кимтекс ЛС“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Дойран“ №71, ет.3 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Людмил Георгиев Духлевски и Соня Вълкова Иванова-Духлевска – управители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

7. „Деомид“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 50, вх. Б, ап.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103842150, представлявано от Димитър Тодоров Кръстев – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

-В представеният ЕЕДОП на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна в *Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност*, **няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ**.

Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел III. **УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т. 5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.1. Годност (правоспособност)** за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че: За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

-В представеният ЕЕДОП на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна в *IV. Критерии за подбор, Б. Икономическо и финансово състояние, т. 5*). *Застрахователна сума за риска „Професионална отговорност“* е посочено, че застраховката е за консултант извършващ

строителен надзор, като не е посочено че включва и оценка на съответствието на инвестиционните проекти.

8. ДЗЗД „Обединение Трансеко“, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев“ № 15, Булстат: 175462089, с управител Петя Игнатова Найденова. представлявано в настоящата обществена поръчка от Надя Кирилова Петкова -представител. Съдружници в обединението са: „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр.София, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев“ № 15, ет.7 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова-управител и „Екоинженеринг“ ЕООД, гр.Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир“№14, бл.14, вх.А, ап.1 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова - управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника ДЗЗД „Обединение Трансеко“-гр.София съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

9. ДЗЗД „РК-Енерджи“, представлявано от инж.Сена Атанасова Чилингинова-Радева. Съдружници в обединението са: „Радев-06“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски“ №8, ап. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, преставлявано от инж.Сена Атанасова Чилингинова-Радева и „Калорал“ ЕООД със седалище и адрес на управление: ул. „Георги Кондолов“ № 2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника ДЗЗД „РК-Енерджи“, гр. Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

10. „Кима Консулт“ ЕООД, със седалище и адрес за управление: гр. Пловдив, ул. „Филип Македонски“ №50, ет. 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника “Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

11. „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила“ № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – управители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли в Част II: *Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти*, в полето *-Използване на чужд капацитет*, в Отговор- участника е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, **но не е представил ЕЕДОП за субекта, чийто капацитет смята да използва.**

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли в Част II: *Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнителя, чийто*

капацитет икономическия оператор няма да ползва е посочен «Стемар инженериг»ЕООД, гр.Варна като подизпълнител.

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в *Част IV, В: Технически и професионални способности, т.10* е посочено, че възнамерява да възложи на подизпълнител Стемар инженериг»ЕООД, гр.Варна, част от поръчката, **но няма представен ЕЕДОП от подизпълнителя.**

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в *Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност*, **няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ.**

Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел III. **УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.1. Годност** (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че: За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: "Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Генерал Скобелев" №29, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-1", финансиран по ОП „Региони в растеж” 2014-2020”, на адрес: гр.Свиленград, бул. България № 32, Общинска администрация Свиленград, стая 302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 23.02.2017 год.

Председател: Грозденка Дюлгерова
/ Директор дирекция „ОПКСК”, към ОБА Свиленград /

Членове: Елена Таушанова-
/ гл.експерт „ППИ”, към ОБА Свиленград /

Станимира Димитрова -
/ ст. счетоводител, към ОБА Свиленград /

Христина Милева
/ ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград /

инж. Сеид Сайдахмед –
/мл. експерт ОПКСК/